

## Анализ на решението

### Подзадача 1

При малките ограничения е достатъчно да симулираме всяка операция директно и след всяка да преброим инверсиите с двоен цикъл. Това дава решение с квадратична проверка на инверсиите за всяка стъпка.

Сложност  $O(m \cdot n^2)$

### Подзадача 2

Тук е достатъчно да преброим инверсиите само веднъж в началото. След това симулираме операциите, като знаем, че размяната на два съседни елемента променя броя на инверсиите с точно 1.

Сложност  $O(n^2 + m \cdot n)$

### Подзадача 3

Тук имаме само една операция, но  $n$  вече е голямо, затова броенето на инверсиите с  $O(n^2)$  е бавно. Вместо това намираме броя на инверсиите с Фенуик дърво или интервално дърво за  $O(n \log n)$ , като обхождаме елементите отляво надясно и поддържа колко по-големи елемента са видяни до момента.

Сложност  $O(n \log n)$

### Подзадача 4

Операциите са последователни:  $2, 3, 4, \dots, n$ . Разглеждаме елемент на позиция  $i$  и нека пред него има  $k$  по-големи числа. Този елемент ще участва в  $k$  последователни размени като по-малкото число и при всяка от тях ще намалява броя на инверсиите с 1. Това се случва на операции  $i - 1, i, \dots, i + k - 2$ .

Идеята е да направим масив от разлики: на позиция  $i - 1$  добавяме +1 (започва да намалява), а на позиция  $i + k - 1$  добавяме -1 (спира да намалява). След като натрупаме всички такива интервали, пресмятаме префиксни суми и получаваме с колко намаляваме броя на инверсиите на всяка стъпка. Така получаваме обща сложност  $O(n \log n + n)$ .

### Подзадача 5

Операциите вече не са последователни, но идеята остава да броим всяка инверсия от страната на по-малкото число. Поддържаме приоритетна опашка с елементите от текущия префикс и броя инверсии, в които участват като по-малки. При нова операция разширяваме префикса, като добавяме новите елементи и техните инверсии.

След това премахваме от опашката всички елементи с нулев брой инверсии. Броят на инверсиите намалява с броя елементи в опашката, а броят инверсии на всеки от тях намалява с 1. Директното намаляване за всички

елементи е скъпо, затова поддържахме в опашката ключ инверсии + позиция, което гарантира, че на върха стои елементът, който първи ще стане нула и ще бъде изваден. Така получаваме сложност  $O(n \log n + m \log n)$ .