

DSU с триене

Основна задача

Основната задача, която тази лекция ще реши, е следната: Първоначално имаме върхове без ребра. Имаме q на брой заявки. Има 3 типа заявки:

- **add** $u v$: Добавя се ново ребро в графа.
- **rem** $u v$: Изтрива се ребро от графа.
- **conn** $u v$: Да се изведе YES или NO в зависимост от това дали има път между u и v .

Преговор на DSU

DSU се състои от 2 функции:

- **root**(int x), която намира представителя на компонентата, в която се намира x .
- **union**(int u , int v), която обединява компонентите, в които се намират u и v .

За да правим тези операции бързо, използваме 2 оптимизации:

- Компресиране пътя между x и представителя на компонентата. По този начин създаваме директни пътища между някои върхове и представителя.
- Когато пускаме ребро между u и v , компонентата, която е с по-нисък „ранк“, винаги става част от другата компонента.

Амортизирана сложност: $O(n * \alpha(n))$, където е обратната функция на Акерман (която расте много бавно и за всяко разумно n не надвишава 4).

DSU с undo

Преди да решим пълната задача, ще я решим в по-лесния ѝ вариант. Ще трием последното добавено ребро, което все още не е махнато от графа. С други думи ще правим **undo**.

Как правим **undo**? – най-общо казано, ще искаме да върнем състоянието на масивите ни в предишното състояние. Ще използваме стек, в който ще пазим какви промени правим след всяко добавено ребро. Ще пазим и в какъв момент от време правим тези промени. Промените, направени при добавянето на едно ребро, ще бъдат добавени добавени в стека с един и същ момент.

Стекът ни ще изглежда по този начин:

```
struct Change {
    int timeD; //момент на добавяне на реброто
    int* elem; //поинтер към клетката, която променяме
    int last_val; //стойност на клетката преди да направим промяната
};
stack <Change> st;
```

Да кажем, че в кода имаме следната операция:

```
par[u]=v; //u става част от компонентата на v
```

преди тази операция, ще добавим следния ред в кода:

```
st.push({currTime, par+u, par[u]});
```

Ето примерна имплементация на функцията union:

```
void union(int u, int v) {
    currTime++;
    u=root(u); v=root(v);
    if (u==v) return;
    if (sz[u]>sz[v]) swap(u,v); //v ще бъде родител на u
    st.push({currTime, par+u, par[u]});
    st.push({currTime, sz+v, sz[v]});
    par[u]=v;
    sz[v]+=sz[u];
}
```

Единственото, което остава, е да напишем функцията **undo**:

```
void undo() {
    while (!st.empty() && st.top().timeD==currTime) {
        auto curr=st.top();
        st.pop();
        (*curr.elem)=curr.last_val;
    }
    currTime--;
}
```

Остава да уточним каква е сложността на алгоритъма. Ако ползваме двете оптимизации на DSU, сложността ни няма да е $O(Q * \alpha(n))$, а $O(Q \log n)$. Защо се случва това?

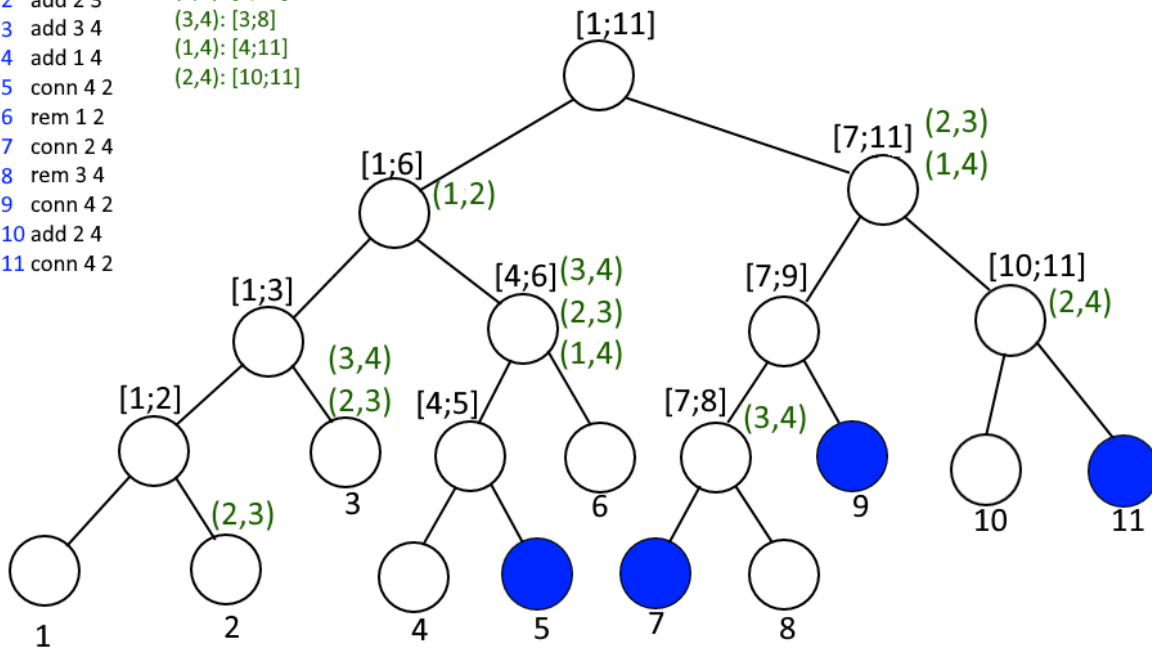
Сложността на DSU-то с двете оптимизации е амортизирана. Тоест за някоя заявка можем да правим много операции, но сумарно всички операции от всички заявки ще са малко. Когато добавим **undo** в задачата, можем да нагласим заявките така, че да добавяме и изтриваме заявка, която прави много операции. Изводът е да внимаваме с **undo**, когато имаме амортизирана сложност.

Амортизираната сложност на DSU идва от компресията на пътя до корена. Какво става, когато я махнем? Сложността, ще се запази $O(Q \log n)$, тъй като оптимизацията по размер балансира дървото. Следователно, когато викаме $root(int v)$, ще правим най-много $\log n$ операции. Разликата е, че няма да правим ненужни операции в **undo** функцията и ще намалим значително константата на алгоритъма.

Пример:
 1 add 1 2
 2 add 2 3
 3 add 3 4
 4 add 1 4
 5 conn 4 2
 6 rem 1 2
 7 conn 2 4
 8 rem 3 4
 9 conn 4 2
 10 add 2 4
 11 conn 4 2

(1,2) : [1;6]
 (2,3): [2;11]
 (3,4): [3;8]
 (1,4): [4;11]
 (2,4): [10;11]

*В синьо са оцветени върховете, на които трябва да се отговаря



Ред на добавяне и махане в DSU-то: $+(1,2)$ $+(2,3)$ $\text{undo}(2,3)$ $+(3,4)$ $+(2,3)$ $\text{undo}(2,3)$ $\text{undo}(3,4)$ $+(3,4)$ $+(2,3)$ $+(1,4)$ $\text{undo}(1,4)$ $\text{undo}(2,3)$ $\text{undo}(3,4)$ $+(2,3)$ $+(1,4)$ $+(3,4)$ $\text{undo}(3,4)$ $+(2,4)$

Решение на пълната задача

За всяко ребро ще пазим в какъв интервал от заявки е „активен“ (присъства в графа). В сегментно дърво ще пазим вектор на всеки връх, където ще добавяме ребра, които са активни в интервала, определен от този връх. За всеки интервал на активност ще добавяме реброто, подобно на range update, в $\log n$ върха на сегментното.

След като сме добавили всички интервали на активност, остава да отговорим на заявките. Ще направим пълно обхождане на сегментното дърво с DFS. Когато стъпим на някой връх, ще добавяме в DSU-то всички ребра, които отговарят за интервала, определен от този връх (тези ребра вече сме ги добавили с range update). Когато push-ваме в стека промените, случили се в този връх, ще ги обозначаваме с едно и също време. Когато стигнем някое листо, проверяваме дали имаме заявка, на която трябва да отговорим. Ако има, правим проста проверка дали двата върха, за които ни питат, имат един и същи корен. Когато сме приключили обхождането за даден връх в сегментното, е време да се върнем нагоре. Тук идва частта с **undo**. Искаме да върнем DSU-то в състоянието преди обхождането на дадения връх. Това лесно можем да го постигнем с нашата **undo** функция, която ще върне промените до предишния момент (преди да сме влезли в съответния връх в сегментното).

Задачи и материали

- [USACO Guide](#)
- [cp-algorithms](#)
- [Задача DSU с undo](#)
- [Основната задача на лекцията](#)
- [Имплементация на DSU с триене](#)
- [Codeforces Educational round 62 Problem F](#)
- [RMI 2018 colors](#)
- [Летен 2021 A2.renovation](#)

Автор: Велислав Гърков