

## АНАЛИЗ НА РЕШЕНИЕТО НА ЗАДАЧА ОГРАДА

Тъй като всяко дърво е представено с точка в координатната система, в обясненията по долу говорим не за дървета, а за съответните им точки. Каквото и решение на такава задача да предложим, добре е първо да се редуцират координатите така, че да се елиминират  $x$ - и  $y$ -координатите които отсъстват. За такава обработка ще ни трябват две сортирания със сложност  $O(n \cdot \log n)$  и по едно преглеждане на всеки от двата сортирани масива със сложност  $O(n)$ . Нека след тази редукция сме намерили  $p$  различни  $x$ -координати  $x_1, x_2, \dots, x_p$  и  $q$  различни  $y$ -координати  $y_1, y_2, \dots, y_q$ , на точки,  $p = O(n)$  и  $q = O(n)$ . Да добавим към тях и по една фиктивна „начална“ координата  $x_0 = x_1 - 1$  и  $y_0 = y_1 - 1$ .

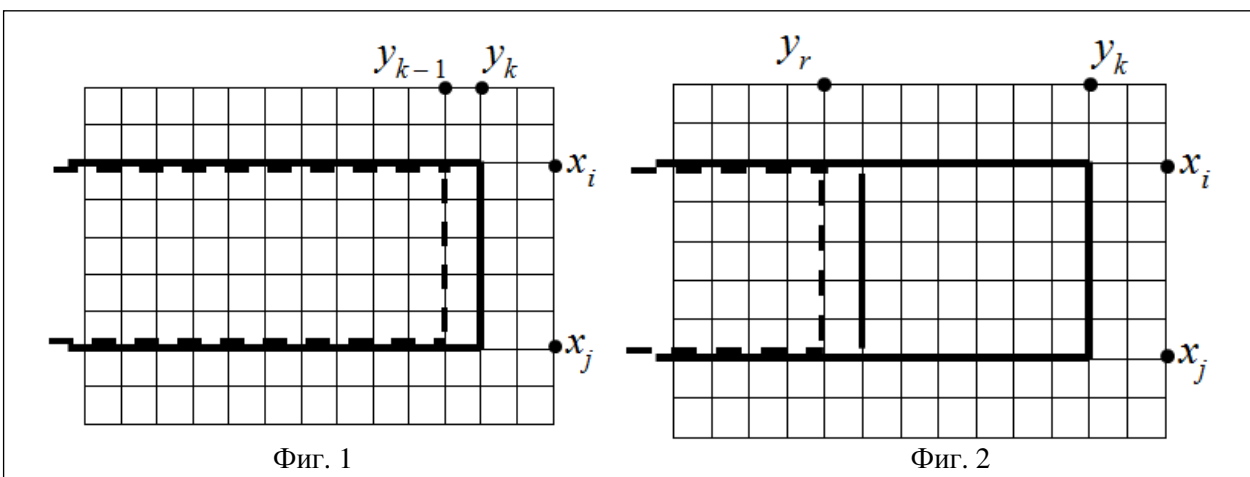
Задачата има тривиално решение, при което се генерират всички възможни  $p^2 q^2$  правоъгълника и за всеки от тях се проверява кои от точките лежат на контура на този правоъгълник. Сложността на този алгоритъм, в най-лошия случай, е  $O(\binom{p}{2} \binom{q}{2} n) = O(n^5)$  и решение с такава сложност не може да разчита на повече от 10% от точките.

Малко по-добро решение е, след като изберем правоъгълник по един от  $\binom{p}{2} \binom{q}{2}$  начина да намерим броя на точките по контура му за константно време, което ще означава сложност  $O(n^4)$ . Това може да стане като предварително създадем за всяка координата  $x_i$  вектор с префиксни суми  $X_i[0] = 0, X_i[1], X_i[2], \dots, X_i[q]$  и за всяка координата  $y_j$  вектор с префиксни суми  $Y_j[0] = 0, Y_j[1], Y_j[2], \dots, Y_j[p]$ , където  $X_i[s], s \neq 0$ , е броят на точките с  $x$ -координата  $x_i$  и  $y$ -координати  $\leq y_s$ , а  $Y_j[r], r \neq 0$ , е броят на точките с  $y$ -координата  $y_j$  и  $x$ -координати  $\leq x_r$ . Тогава, броят на точките върху контура на правоъгълник с горен ляв ъгъл (по стара програмистка традиция оста  $x$  в нашата координатна система е насочена надолу, а оста  $y$  – надясно) в точката  $(x_a, y_b)$  и долен десен ъгъл в точката  $(x_c, y_d)$  ще бъде

$$X_a[d] - X_a[b - 1] + X_c[d] - X_c[b - 1] + Y_b[c - 1] - Y_b[a] + Y_d[c - 1] - Y_d[a].$$

Векторите с префиксни суми ще са полезни и за решение със сложност  $O(n^3)$ . За да получим такова решение, трябва при фиксирани две координати в една от посоките, например при фиксирани  $x_i$  и  $x_j, i < j$ , да можем да обработим всички правоъгълници в получената ивица (виж Фиг. 1) с  $O(n)$  стъпки. За целта да означим с  $\Pi_{i,j}[k]$  броя на точките върху контура на правоъгълника с горен ляв ъгъл в точката  $(x_i, y_0)$  и долен десен ъгъл в точката  $(x_j, y_k)$ . Очевидно

$$\Pi_{i,j}[0] = 0; \Pi_{i,j}[k] = \Pi_{i,j}[k - 1] + (Y_k[j] - Y_k[i - 1]) - (Y_{k-1}[j] - Y_{k-1}[i - 1]).$$



Броят на точките върху контура на правоъгълник от ивицата, започващ в  $u_r$  и завършващ в  $u_k$  е  $\Pi_{i,j}[k] - \Pi_{i,j}[r] + (Y_{r+1}[j-1] - Y_{r+1}[i])$  (виж Фиг. 2). Максимален брой точки при фиксирано  $k$  ще получим, ако  $\Pi_{i,j}[r] - (Y_{r+1}[j-1] - Y_{r+1}[i])$  е минимално,  $r = 0, 1, 2, \dots, k-1$ . Затова преди да обработваме ивицата, зареждаме една променлива  $lmin = \text{MAXINT}$  в която да помним във всеки момент текущата стойност на минимума. Тогава, след пресмятането на  $\Pi_{i,j}[k]$ , намираме максималния брой на точките лежащи на контура на правоъгълник с дясна страна в  $u_k$  по формулата  $\Pi_{i,j}[k] - lmin$ . За глобалния максимум  $gmax$  пресмятаме  $gmax = \max(gmax, \Pi_{i,j}[k] - lmin)$ , а  $lmin$  обновяваме по формулата  $lmin = \min(lmin, \Pi_{i,j}[k] - (Y_{k+1}[j-1] - Y_{k+1}[i]))$ .

*Автори: Красимир Манев, Владислав Харалампиев*

## Коментар по решението на задачата от Йордан Чапъров

По-опитните състезатели със сигурност ще измислят решение  $O(N^3)$  сравнително бързо. Нито на мен, нито на Сашо ни отне доста време да го измислим, защото има задачи, които се решават с подобни идеи. Не съм чел целия анализ, но мисля, че идеята на моето  $O(N^3)$  и тяхното е една и съща. На мен ми отне доста време да подобря решението, защото мислех за коренно различни идеи, а не толкова да подобря решението си  $O(N^3)$ .

Самата идея: пак ще търсим максимални леви и десни П-образни фигури, но ще ги търсим по-умно. Добре е да компресиране координатите, така че максималния ни  $x, y$  са  $\leq N$ . Първо, фиксираме горния ред на правоъгълника (така че да има точки на този горен ред). Ще опиша процедура за намиране на ляво П.

Инициализираме масив  $A[\text{MAX\_COORDINATE}] \rightarrow \text{int}$ , в който отначало пазим следното:  $A[x] = -$  (брой точки в горния ред, които са наляво от  $x$ ). Обработваме точките под горния ред в следния ред: нарастване на реда, при равен ред, нарастване на колоната. За всяка точка  $p$ , за която има  $j$  точки преди нея в реда:

1. задаваме  $\text{leftP}[p] = \max(\text{leftP}[p-1], \max(A[1], A[2], \dots, A[\text{column}(p)]) - j)$ , където  $p-1$  е точката преди  $p$  на същия ред като  $p$ .

2.  $A[\text{column}(p)]++$ ;

В най-доброто решение или ще имаме точка на долната страна на правоъгълника, или може да считаме, че най-долната страна е на ред 0 (след компресирането).

Ако имаме точка  $p$  на най-долната страна, тогава решението е  $\text{numPoints}(\text{горен\_ред}) + \text{leftP}[p] + \text{rightP}[p] + \text{numPoints}(\text{row}(p))$ . Ако не, тогава взимаме двете най-големи стойности на  $A[]$  след обработка на всички точки под фиксирания ред.

Идеята е подобна на решението  $O(N^3)$ . Всъщност числата  $\text{leftP}[]$  ни казват най-големия брой точки, които можем да вземем от колона като минимизираме загубите от горния и долния ред.

Предполагам, че решението ще върви доста бързо, защото имаме RMQ заявки от координата 1 (може да се ползва Binary Indexed Tree). Все още не съм го написал, защото имам надежда, че ще може да се оптимизира до  $O(N^2)$ .

Обосновка на надеждата:

Да допуснем, че имаме най-добрия правоъгълник. Тогава няма вертикална отсечка, която свързва горната и долната страна на правоъгълника с повече точки от сегашната лява страна. Тоест сегашната лява страна се явява максимална от всички страни наляво. Ако за фиксирани горна и долна страна направим списък List[] от кандидатите за лява страна, този списък ще бъде сортиран. От този списък, за да получим стойностите на

leftP[] трябва да извадим две числа: Up[] и Down[] - броят точки, които прескачаме отгоре и отдолу. И двата списъка са сортирани.

$leftP[ column ] = \max( LeftSide[x] - Up[x] - Down[x] \mid x \text{ in } List[], x < column )$ .

LeftSide, Up, Down - растат.