

АНАЛИЗ НА РЕШЕНИЕТО НА ЗАДАЧА САМОТНА ПЕЙКА

Наивното решение на задачата е да симулираме ситуацията – в едномерен масив с дължина n , в началото инициализиран с нули, пресмятаме кой човек сяда на съответното място, като на всяка стъпка намираме първата максимална последователност от свободни места. Ако на всяка стъпка започваме търсенето от началото, този подход има сложност $O(n^2)$, а ако на всяка стъпка намираме всички максимални последователности, и ги попълним последователно, сложността може да се покаже че е $O(n \log n)$. Това решение покрива първия (20%) вид тестове, където $n \leq 10000$.

В случая, при който $n = 2^k - 1$, задачата става напълно симетрична и може да се интерпретира като намиране на номерата в линеаризация на попълнено балансирано двоично дърво с k слоя. Тази задача може да се реши по много начини – например с използване на рекурсивните зависимости между различните слоеве на дърво. Тук ще илюстрираме едно примерно решение, което използва главно побитови операции за $n = 7 = 2^3 - 1$:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
000	1000	100{0}	100	100	{}100	{}100	{0}100	100{0}	000
001	1001	10{01}	10	010	{0}10	{1}10	{01}10	10{01}	001
010	1010	101{0}	101	101	{}101	{}101	{0}101	101{0}	010
011	1011	1{011}	1	001	{00}1	{11}1	{011}1	1{011}	011
100	1100	110{0}	110	110	{}110	{}110	{0}110	110{0}	100
101	1101	11{01}	11	011	{0}11	{1}11	{01}11	11{01}	101
110	1110	111{0}	111	111	{}111	{}111	{0}111	111{0}	110

1. Записваме числата от 0 до $2^3 - 2$ в двоична бройна система (номерируем местата от пейката, започвайки от 0).
2. Добавяме „1“ отпред.
3. Образуваме група от десния край на числото до първата „0“ от дясно.
4. Изтриваме цифрите от групата.
5. Разглеждаме полученото като число в двоична бройна система – съответства на номера на човека, седнал на съответното място.
6. Образуваме група от левия край на числото до първата „1“ от ляво, без да я включваме в групата.
7. Заменяме в групата $0 \rightarrow 1$.
8. Добавяме „0“ отляво в групата.
9. Преместваме групата от дясната страна на числото.
10. Изтриваме „1“ отпред.

Така получаваме алгоритъм със сложност $O(\log n)$ за този конкретен случай. Този алгоритъм ще се справи с втория (30%) вид тестове.

Да разгледаме сега задачата в общия случай.

При фиксирана големина на пейката n , да разгледаме намаляващата редицата h_1, h_2, \dots, h_n , където h_i е дължината на последователността от свободни места (която по-нататък ще наричаме „дупка“), в центъра на която сяда i -тия човек. Забелязваме, че i -тия човек сядайки в центъра на дупка с големина $h_i \geq 1$, я разделя на две дупки с големина:

$$l(h_i) := \left\lfloor \frac{h_i - 1}{2} \right\rfloor \text{ и } r(h_i) := \left\lceil \frac{h_i - 1}{2} \right\rceil.$$

Също така, всяка дупка в редицата е получена по този начин.

Нека с $H_s(n) = |\{i|h_i = s\}|$ да означим броят на дупките с големина s в редицата. Тогава е в сила:

$$H_s(n) = \begin{cases} 0, \text{ ако } n < s; \\ 1, \text{ ако } n = s; \\ H_s(l(n)) + H_s(r(n)), \text{ иначе.} \end{cases}$$

Основното наблюдение е, че по горната схема за пресмятането на $H_s(n)$ минаваме само през $O(\log n)$ различни други стойности на H_s . Това може да се докаже като се използва следното наблюдение: ако имаме три последователни естествени числа

$$1 < a < a + 1 < a + 2,$$

то прилагайки l и r към всяко получаваме стойности от интервала $[l(a), r(a + 2)]$, който съдържа най-много три последователни естествени числа. Така, „на всяка стъпка“, дължината на интервала остава ограничена от константата 3, а началото му се намалява двойно, значи общият брой цели числа, попадащи в някой от интервалите, е $O(\log n)$. Това показва също и че броят на различните цели числа измежду h_1, h_2, \dots, h_n , е най-много $3 \log n$ и че може да пресмятаме $H_s(n)$, за време $O(\log n)$. Понеже броят на различните големина на дупки е логаритмичен, можем да ги пресметнем, и да определим h_i по дадено i – това ще бъде е най-малката дължина на дупка s , за която броят на дупките $\sum_{s < t \leq n} H_t(n)$, с по-големи дължини е не по-голям от i .

След като локализирахме дължината на дупката на i -тия човек, остава да намерим и къде се намира на пейката. Нека с $B_s(n, j)$ означим началото (започвайки да броим от 0) на j -тата (започвайки от 0) дупка с дължина s в пейка с n места. Тогава имаме следната зависимост:

$$B_s(n, j) = \begin{cases} 0, \text{ ако } s = n; \\ B_s(l(n), j), \text{ ако } j < H_s(l(n)); \\ l(n) + 1 + B_s(r(n), j - H_s(l(n))), \text{ ако } j \geq H_s(l(n)). \end{cases}$$

По тази схема $B_s(n, j)$ се пресмята за време $O(\log^2 n)$. За да намерим на коя подред измежду всички дупки с дължина h_i сяда i -тия човек, съобразяваме че всички хора преди него или са избирали по-големи дупки, или са избирали дупка със същата дължина, но започваща от място с по-малък индекс, т.е. $j = i - \sum_{s < t \leq n} H_t(n)$.

Знаейки дължината и началото на дупката, която е избрал i -тия човек, можем с проста аритметика да пресметнем мястото му върху пейката.

Да разгледаме втората подзадача – по дадено място на пейката p , търсим кой по ред човек сяда на него. Ако мястото е централно, е ясно, че първия човек сяда на него. В противен случай то е или вляво от центъра, или в дясно. Можем да си мислим че първия човек разделя пейката на две пейки с дължини $l(n)$ и $r(n)$.

Да разгледаме случая, в който мястото е вляво от центъра на пейката (другия случай е аналогичен). Рекурсивно решаваме задачата, и намираме, че i_l -тия човек сяда на място с номер p в пейка с дължина $l(n)$. Сега можем, използвайки резултата от първата задача, да определим дължината s и коя подред k измежду дупките с една и съща дължина е дупката, в центъра на която е седнал i_l -тия човек в пейка с дължина $l(n)$.

Както в първата подзадача, за да намерим кой по ред човек сядна на мястото p в пейка с n места, определяме като:

$$k + \sum_{s < t \leq n} H_t(n).$$

Сложността в тази посока е $O(\log^3 n)$. Примерното решение използва memoization, и има сложност $O(\log^4 n)$.

Автор: Красимир Георгиев