

## АНАЛИЗ НА РЕШЕНИЕТО НА ЗАДАЧА ТЪРГОВИЯ

Задачата се решава използвайки метода на динамичното оптимизиране, комбиниран с обхождането в дълбочина.

Първото основно наблюдение е, че градовете и пътищата на страната Олимпия образуват дърво и R (столицата) е неговият корен.

Нека с  $weight[i]$  означим разликата от стойността на стойността на продажба в  $i$ -тия връх и таксата, която трябва да се плати за да се в  $i$ -тия връх (ако има такава, иначе замества с 0).

Започваме обхождането от корена. Нека имаме три масива:  $best\_u[]$ ,  $best\_d[]$ ,  $best[]$ , в които накрая на обхождането на даден връх целта ни е да имаме съответно: максимална печалба, ако в този връх има задължително търговец, който се е запътил „нагоре“, максимална печалба, ако в този връх задължително има търговец, който се е запътил „надолу“ и максимална печалба за поддървото с корен този връх, без да се интересуваме има или няма търговец в този връх. Ако допуснем, че имаме сметнати всички от гореспоменатите стойности за наследниците на текущо разглеждания връх, то можем да направим рекурентните сметки. Нека  $current$  е текущо разглеждания връх в обхождането в дълбочина и нека със  $sum$  означим сумата от най-добрите решения за всеки от наследниците му (т.е. сумата от  $best$ -овете на наследниците му).

За  $best\_u[current]$  имаме два варианта – или в текущия връх по принцип да имаме търговец (и да решим той да се движи към корена), или такъв търговец да дойде от някой от наследниците му. В първия случай сметката е  $sum + weight[current]$ , а във втория е  $sum - best[i] + best\_u[i] + weight[current]$ , където  $i$  е някой от наследниците. Съответно, от гореизброените два случая трябва да вземем максималния. Първият случай е възможен само, ако имаме търговец в текущия връх, а втория случай е възможен за всяко  $i$ , за което е възможно да позиционираме търговец, който се движи нагоре. Ако първото условие не е изпълнено, както не е изпълнено и второто условие за нито едно  $i$ , то трябва да отбележим, че не е възможно да постигнем резултат  $best\_u$  за  $current$ , тъй като е невъзможно да позиционираме търговец в  $current$ , който да се движи нагоре.

За  $best\_d[current]$  не се интересуваме дали е възможно да стигнем отгоре с някакъв търговец (т.е. на етапа на смятане, ние няма как да знаем дали е възможно да „спуснем“ търговец до  $current$ ), в този смисъл това е по-лесния вариант, тъй като останалата част е аналогична като  $best\_u$ . Имаме два варианта – или да приключим пътя на търговеца по-посока надолу в  $current$  (отново, не се интересуваме от къде идва той), или той да продължи някъде надолу по някой от наследниците. В първия случай сумата е:  $weight[current] + sum$ , а във втория случай е  $sum - best[i] + best\_d[i] + weight[current]$ , където  $i$  е пряк наследник на  $current$ . Трябва, отново, да вземем максимума от тези суми.

За `best[current]` е най-лесния случай. Трябва да вземем максимума от 1. `sum`, 2. `best_u[current]`, ако сме отбелязали като възможен този случай (т.е. да позиционираме някой търговец в `current`, който се е запътил нагоре) и 3. `best_d[current]`, ако в `current` имаме поставен търговец по условие.

Отговорът на задачата стои в `best[root]`, където `root` е коренът на дървото.

*Автор: Момчил Иванов*