

АНАЛИЗ НА РЕШЕНИЕТО НА ЗАДАЧА РОЗИ

Моделираме розовата градина с матрица A , имаща M реда и N колони. Всеки елемент $a_{i,j}$ на матрицата е количеството рози за храст от ред i и колона j в градината. Тогава задачата се свежда до намирането на

$$\sum_{i=1}^{i=M} \sum_{j=1}^{j=N} a_{i,j} - \max \left(\forall sr \in \{1, 2, \dots, M-K+1\}, \forall sc \in \{1, 2, \dots, N-K+1\} \Rightarrow \sum_{\substack{r=sr+K-1 \\ c=sc+K-1 \\ r=sr \\ c=sc}}^{r=sr+K-1} a_{r,c} \right) \quad (1)$$

Директно да се реализират сумиранията в (1) не е добра идея. Ако представим $K=C_K \cdot N$ и $M=C_M \cdot N$, то за намиране на първото събираемо в (1) са необходими $N \cdot M = C_M \cdot N^2$ събирания (сложност $\Theta(N^2)$), а за определяне на второто събираемо са необходими K^2 събирания за всеки от $(M-K+1) \cdot (N-K+1)$ варианта на разполагане на защитното покривало или $(C_K \cdot N)^2 \cdot [(C_M - C_K) \cdot N + 1] \cdot [(1 - C_K) \cdot N + 1]$ (сложност $\Theta(N^4)$). При стойности на K , M и N от порядъка 10^3 общото количество събирания в (1) има порядък 10^{12} , което предполага неприемливо време за решаване на задачата.

За да намалим сложността на решението прилагаме техника за бързо сумиране на елементите в подматрица на дадена матрица. Техниката се базира на следното:

$$\text{Дефинираме матрица } B, \text{ с елементи } b_{i,j} = \sum_{p=1}^{p=i} \sum_{q=1}^{q=j} a_{p,q}, i \neq 0 \wedge j \neq 0 \text{ и } b_{0,j} = b_{i,0} = 0.$$

Тогава намирането на сумата от елементите за коя да е подматрица на матрицата A се свежда само до три събирания на определени елементи от матрицата B :

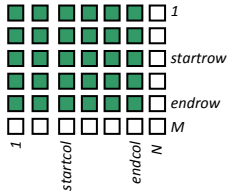
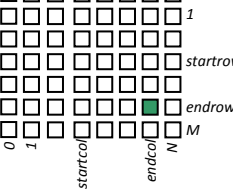
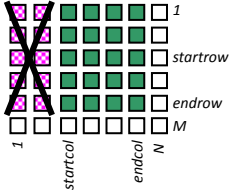
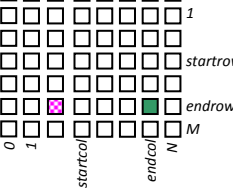
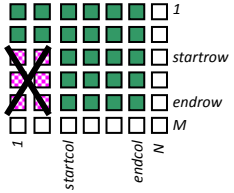
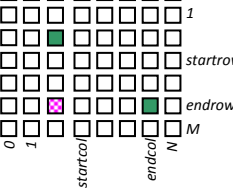
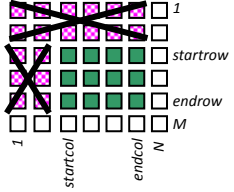
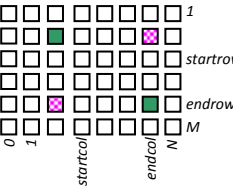
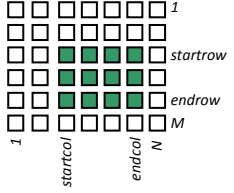
$$\sum_{p=startrow}^{p=endrow} \sum_{q=startcol}^{q=endcol} a_{p,q} = b_{endrow, endcol} - b_{endrow, startcol-1} + b_{startrow-1, startcol-1} - b_{startrow-1, endcol} \quad (2)$$

където $0 < startrow \leq endrow$, $0 < startcol \leq endcol$. Графична интерпретация на (2) е дадена в таблица по-долу. Понеже (2) има константна сложност, то сумиранията в (1) вече няма да зависят от N и общата сложност на решението се понижава до $\Theta(N^2)$, което изглежда приемливо при зададените ограничения.

Остава да реализираме ефективно определянето на $b_{i,j}$. Ще го правим „в движение“ при четенето на $a_{i,j}$. Ако разгледаме следния вариант на (2)

$$a_{i,j} = \sum_{p=i}^{p=i} \sum_{q=j}^{q=j} a_{p,q} = b_{i,j} - b_{i,j-1} + b_{i-1,j-1} - b_{i-1,j} \quad (2')$$

като уравнение и го решим относно $b_{i,j}$ ще получим $b_{i,j} = a_{ij} + b_{i,j-1} - b_{i-1,j-1} + b_{i-1,j}$. Последното показва, че при реализиране на алгоритъма не е нужно да поддържаеме матрицата A – нейните елементи при необходимост винаги може да се възстановят чрез (2').

Сумирани елементи от <i>A</i> в резултата	Съответен елемент от <i>B</i>	Действие
		<p>Инициализация: $result \leftarrow b_{endrow, endcol}$</p>
		$result \leftarrow result - b_{endrow, startcol-1}$
		$result \leftarrow result + b_{startrow-1, startcol-1}$
		$result \leftarrow result - b_{startrow-1, endcol}$
	<p>Окончателно: $result = \sum_{p=startrow}^{p=endrow} \sum_{q=startcol}^{q=endcol} a_{p,q}$</p>	

Автор: Евгений Василев,
Катедра Информатика, НПМГ