

## АНАЛИЗ НА РЕШЕНИЕТО НА ЗАДАЧА МАКСИМАЛНА СУМА

Задачата е базирана на една стандартна задача за динамично оптимизиране. А именно, намирането на най-дългия (най-тежкия, с най-голяма сума) път от 1, 1 до N, N, вървейки **само** надолу и надясно (това е задачата в 20% от тестовите). Въпросната задача се решава чрез рекурентната зависимост:

$$dp(i, j) = a[i][j] + \max(dp(i-1, j), dp(i, j-1)).$$

За целта на нашата задача е нужен още един аргумент – а именно, колко хода „наляво“ или „надясно“ сме направили до този момент. С други думи, можем да напишем горната зависимост по този начин:

$$dp(i, j, 0) = a[i][j] + \max(dp(i-1, j, 0), dp(i, j-1, 0)).$$

Т.е. нашата задача е същата като гореспомената стандартна при  $K = 0$ . Както вече казахме, решение на задачата при  $K = 0$  носи 20 точки. Други 20 точки носи пълно изчерпване (намиране на всички възможни пътища от 1, 1 до N, N, включително движейки пула и  $K$  пъти наляво или нагоре и сравнявайки дължините на тези пътища). Логично, комбинация от пълно изчерпване и решене на задачата при  $K = 0$  би донесло 40 точки на състезателя.

Решението за 100 точки е отново базирано на метода на динамичното оптимизиране. Нека сме решили задачата за  $K = 0$ . Т.е. ако имаме  $dp[i][j][k]$ , което означава „най-дълъг път от 1, 1 до  $i, j$  с използвани най-много  $k$  на брой „наляво“ или „нагоре“, сме сметнали цялата тази таблица за  $k = 0$ . Тогава можем да сметнем  $dp(i, j, 1)$  по следния начин:

$$dp(i, j, 1) = a[i][j] + \max(\begin{aligned} & dp(i-1, j, 1), \\ & dp(i, j-1, 1), \quad // \text{Тези две възможности са същите като при стандартната} \\ & \text{задача, т.е. не ползваме само ходове „надолу“ и „надясно“} \\ & dp(i+1, j, 0), \\ & dp(i, j+1, 0) \quad // \text{Тези две възможности са когато правим ход „наляво“ или} \\ & \text{ход „надясно“} \end{aligned})$$

Така можем да обобщим рекурентната зависимост по следния начин: Ако трябва да сметнем  $dp(i, j, k)$ , което ще рече да имаме пула в клетка  $(i, j)$  местейки го надолу и надясно колкото пъти искаме и местейки го наляво и нагоре точно  $k$  пъти:

$$dp(i, j, k) = a[i][j] + \max(\begin{aligned} & dp(i-1, j, k), \\ & dp(i, j-1, k), \\ & dp(i+1, j, k-1), \\ & dp(i, j+1, k-1) \end{aligned})$$

Имайки тази рекурентна зависимост, започваме да смятаме задачата първо за  $k = 0$ , после за  $k = 1, \dots$ , като смятайки таблицата за всяко различно  $k$ , отново обхождаме (както при стандартната задача) ред по ред (отгоре-надолу), а всеки ред -- отляво-надясно (тъй като смятайки стойността за  $i, j$ , ще ни трябват вече сметнати стойностите (за същото  $k$ )  $i-1, j$  и  $i, j-1$ ) Накрая трябва да вземем максималното  $dp(N, N, k)$  за  $k = 0, k = 1, \dots, k = K$  за отговор на така зададената задача. Важен момент е състезателите да покажат добра техника и да не пазят таблиците за всички възможни  $k$ , а само тези които ни трябват (а те са именно – настоящата, която смятаме и предходната), иначе няма да се побрат в ограниченията за памет.

Описаният алгоритъм е със сложност  $O(N^2 * K)$ .

*Автор: Момчил Иванов*